



WIDaT 2018
II WORKSHOP DE INFORMAÇÃO,
DADOS E TECNOLOGIA

METAS, AÇÕES E INDICADORES COMO SUBSÍDIOS PARA ANÁLISE DA QUALIDADE DE DADOS: Uma inversão necessária entre consequentes e antecedentes

Pedro Jácome de Moura Jr¹

Universidade Federal da Paraíba, Campus I/CCSA/DA

Contato: pjacome@sti.ufpb.br.

Maicon Henrique Ferreira Aragão²

Universidade Federal da Paraíba, Campus I/CCSA/Cadm

Contato: maiconhenriq_ilhadg@hotmail.com.

As organizações podem ser vistas como um contínuo processo de desenvolvimento, **fluxo e troca de informações** entre as diversas partes que as compõem (Simon, 1950; Winter, 2003).

Sendo o dado o insumo fundamental para a compreensão e transformação da realidade organizacional, a **qualidade desse dado** determina se – e em que medida – o mesmo poderá ser usado para **suporte a decisões** (O'Reilly, 1982), considerando também as características de **veracidade** (precisão) e **valor** (potencial de produção de benefícios) do dado (Bedeley et al., 2018).

Considerando-se que prioridades são definidas em planejamentos estratégicos organizacionais, um **início adequado** para **análise de qualidade de dados** pode ser definido pelos dados que **subsidiaram** a elaboração de **indicadores de monitoramento da estratégia** (Kaplan & Norton, 2001).

O objetivo central deste estudo é identificar os níveis de qualidade dos dados contidos nos repositórios institucionais da Universidade Federal da Paraíba (UFPB) para suporte à mensuração dos indicadores de desempenho institucionais.

Para isso, faz-se necessário:

- a) identificar os indicadores de desempenho contidos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPB, em vigência;
- b) identificar os dados necessários ao monitoramento de cada indicador de desempenho;
- c) verificar a qualidade dos dados necessários à obtenção de cada indicador de desempenho.

O PDI UFPB, contendo 131 páginas de texto corrido, foi utilizado como fonte de dados secundários para esta pesquisa.

Unidades de análise:

- a) Pró-reitorias (PRG, PRPG, PRAC, Proplan, Progep, PRAPE e PRA);
- b) Agência de Inovação (INOVA);
- c) Superintendência de Tecnologia da Informação (STI)
- d) Biblioteca Central (BC).

As palavras-chave “meta” e “indicador” foram aplicadas sobre o corpus que compõe o PDI. Os excertos contendo menção às palavras-chave foram tabulados em planilha eletrônica .

ursos io	identificação de grupos de pesquisa com condições de ofertar programas de pós-graduação, da definição de programas de pós-graduação com potencialidades para oferecer o curso de doutorado, bem como da análise dos recursos disponíveis, com especial atenção para as áreas de conhecimento pouco ou não contempladas."	Pág. 20 Linha 6-10	-	-	-	-	Meta definida não possui indicador específico.	Meta descrita.	-
	"ampliação do número de vagas nos cursos existentes";	Pág. 20 Linha 13-14	Quadro V – Variáveis institucionais - PDI UFPB 2014-2018	Pág. 9 Linha 1	"Número de vagas ofertadas para ingresso anual de alunos nos cursos presenciais e a distância."	Pág. 9 Linha 5-6	Meta definida possui indicador específico.	Meta descrita.	Vagas ofertadas para ingresso anual de alunos nos cursos presenciais e a distância.

(Tabela 1. Tabulação dos dados.)

Para fins metodológicos, adota-se como definição de meta o conceito de metas “SMART” (Rietbergen & Block, 2010):

- a) específico (sem ambiguidades);
- b) mensurável (medida de alcance da meta);
- c) apropriado (relevante para a estratégia);
- d) realista (contextualizada em relação a restrições e desempenho conhecido);
- e) prazo determinado.

Assume-se como definição de indicador de desempenho “um número, percentagem ou razão que **mede** um aspecto do **desempenho**, com o objetivo de **comparar** esta medida com metas preestabelecidas” (da União, 2010).

Verifica-se que o número de indicadores identificados (15) não corresponde ao número de metas identificadas (132). Uma tal discrepância sugere **múltiplas interpretações**, dentre as quais pode-se destacar, principalmente, **sobreposição** (intencional ou não, pois não há meios, nesta pesquisa, para afirmação inequívoca) **dos conceitos de gestão e de governança**.

“ Ora, se uma meta é estabelecida por uma gestão e não há meios de verificação de sua execução, por suposto não há meios de exercício da governança, de modo que qualquer evidência de alcance da meta passa a ser questão de fé. ”

Os achados demonstram que apenas 11% (15/132) das metas possuem definição de indicadores para seu monitoramento. Este baixo índice enseja considerações acerca da compreensão e aplicação dos conceitos de gestão e de governança por parte dos elaboradores do PDI da instituição.

Próximos passos:

- a) entrevistas com gestores que participaram da elaboração do PDI e com aqueles que vêm conduzindo seus setores seguindo as orientações contidas no PDI;
- a) identificar os dados necessários à elaboração de cada indicador;
- a) analisar a qualidade desses dados.

Obrigado.