



WIDaT 2018

II WORKSHOP DE INFORMAÇÃO,
DADOS E TECNOLOGIA

A Gestão dos dados de pesquisa no contexto dos pesquisadores brasileiros na área da Ciência da Informação

Guilherme Ataíde Dias
PPGCI-MPGOA/UFPB
PPGGOC/UFMG

Universo da Pesquisa

- Todos os pesquisadores vinculados aos Programas de Pós-Graduação brasileiros em Ciência da Informação listados na plataforma Sucupira da CAPES.

Cursos Recomendados e Reconhecidos

Instituição de Ensino	UF	Total de Programas de pós-graduação					Totais de Cursos de pós-graduação			
		Total	ME	DO	MP	ME/DO	Total	ME	DO	MP
FUNDAÇÃO CASA DE RUI BARBOSA (FCRB)	RJ	1	0	0	1	0	1	0	0	1
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE (FUFSE)	SE	1	0	0	1	0	1	0	0	1
UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UNB)	DF	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)	SP	2	0	0	1	1	3	1	1	1
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)	SC	1	0	0	1	0	1	0	0	1
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA (UEL)	PR	1	1	0	0	0	1	1	0	0
UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA "JÚLIO DE MESQUITA FILHO" (UNESP)	SP	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)	BA	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (UFPB)	PB	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (UFMG)	MG	2	0	0	0	2	4	2	2	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO (UFPE)	PE	1	0	0	0	1	1	1	0	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)	SC	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS (UFSCAR)	SP	1	1	0	0	0	1	1	0	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CARIRI (UFCA)	CE	1	0	0	1	0	1	0	0	1
UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ (UFC)	CE	1	1	0	0	0	1	1	0	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UNIRIO)	RJ	2	0	0	2	0	2	0	0	2
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ (UFPA)	PA	1	1	0	0	0	1	1	0	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	RJ	1	0	0	0	1	2	1	1	0
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE (UFRN)	RN	1	0	0	1	0	1	0	0	1
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (UFF)	RJ	1	0	0	0	1	2	1	1	0
Totais		23	4	0	8	11	33	15	10	8

Instrumento de Coleta

- Questionário enviado para o *e-mail* de todos os pesquisadores listados nas páginas dos Programas de Pós-Graduação brasileiros em Ciência da Informação.
- Questionário foi construído e disseminado com auxílio da ferramenta de *software* livre *Limesurvey*.
- Período de aplicação e coleta de dados: junho/2017 – Agosto/2017



Título: A GESTÃO DE DADOS CIENTÍFICOS: Desvendando as práticas dos pesquisadores brasileiros na área da Ciência da Informação (ID 42823)

URL do questionário (Português (do Brasil)): <http://wrco.ccsa.ufpb.br/limesurvey/index.php?sid=42823&lang=pt-BR>

Descrição: Esta pesquisa é conduzida pelos pesquisadores do Grupo de Pesquisa Web Representação do Conhecimento e Ontologias – WRCO, cadastrado no diretório de grupos de pesquisas do CNPq e tem como objetivo principal identificar as práticas associadas ao processo de gestão dos dados científicos adotadas por pesquisadores vinculados aos programas de pós-graduação em Ciência da Informação brasileiros.

Bem-vindo(a): TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO Prezado(a) Pesquisador(a), gostaríamos de convidá-lo(a) para participar da pesquisa intitulada A GESTÃO DE DADOS CIENTÍFICOS: Desvendando as práticas dos pesquisadores brasileiros na área da Ciência da Informação. Esta investigação é conduzida pelos pesquisadores do Grupo de Pesquisa Web Representação do Conhecimento e Ontologias – WRCO, cadastrado no diretório de grupos de pesquisas do CNPq e tem como objetivo principal identificar as práticas associadas ao processo de gestão dos dados científicos adotadas por pesquisadores vinculados aos programas de pós-graduação em Ciência da Informação brasileiros. Pedimos a sua colaboração para responder este questionário[1], bem como a autorização para publicar na íntegra ou de forma parcial suas respostas às questões apresentadas no questionário eletrônico. Sua identificação será mantida em sigilo em todas as etapas da pesquisa. Esclarecemos que a participação no estudo é voluntária e, portanto, o(a) senhor(a) não é obrigado(a) a fornecer as informações e/ou colaborar com as atividades solicitadas pelos(as) pesquisadores(as). Ressaltamos que a pesquisa não fornece riscos para sua saúde. Caso decida por não participar do estudo ou desistir em qualquer momento não haverá prejuízos para nenhuma das partes envolvidas. Estimamos que o tempo para responder todas as questões seja de aproximadamente 14 minutos. As respostas às questões devem refletir a sua experiência na gestão de dados científicos. Agradecemos antecipadamente a sua preciosa colaboração. [1] Instrumento de pesquisa baseado no questionário intitulado "Research data management assessment: Building understanding of your tools, data management, and training needs" desenvolvido pela USGS.

Administrador: Guilherme Ataíde Dias (guilhermeataide@avisos.ufpb.br)

Data de início: -

Data de expiração: -

Modelo: bluengrey

Idioma base: Português (do Brasil)

Idiomas adicionais: -

URL final: -

Número de perguntas/grupos: 23/3

Questionário ativo no momento: Sim

Nome da tabela do questionário: lime_survey_42823

Dicas: Este questionário NÃO é anônimo.

Mostrar pergunta por pergunta.

Notificação básica de e-mail será enviada para: guilhermeataide@avisos.ufpb.br

Notificação detalhada com códigos do resultado por e-mail será enviada para: guilhermeataide@avisos.ufpb.br

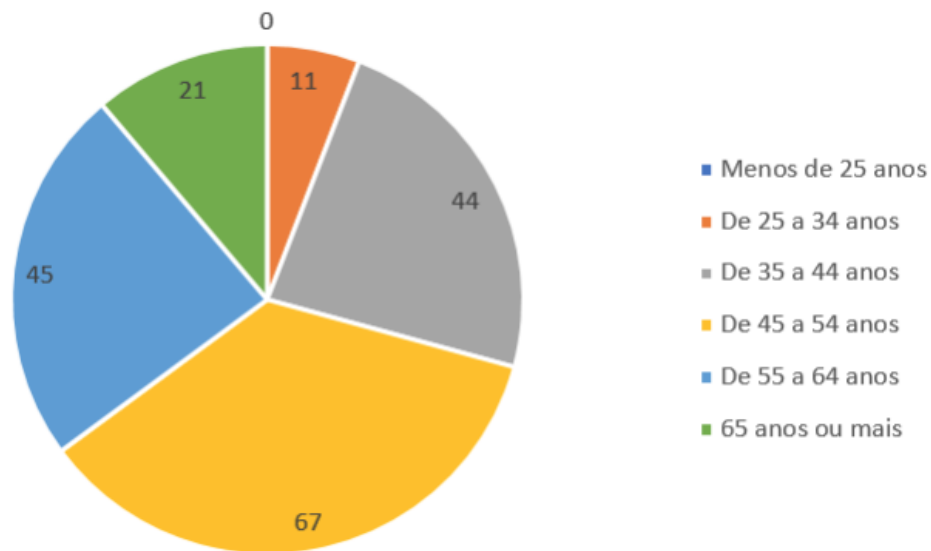
Gerar os códigos do registro novamente: [Direto] [Por Grupo]



Considerações acerca da coleta de dados

- Foram enviados 341 questionários;
- Obtivemos retorno de 190 questionários completos;
- Taxa de retorno foi de **55,4%**
- Para questionários enviados por *e-mail*, a taxa de retorno pode ser considerada boa.

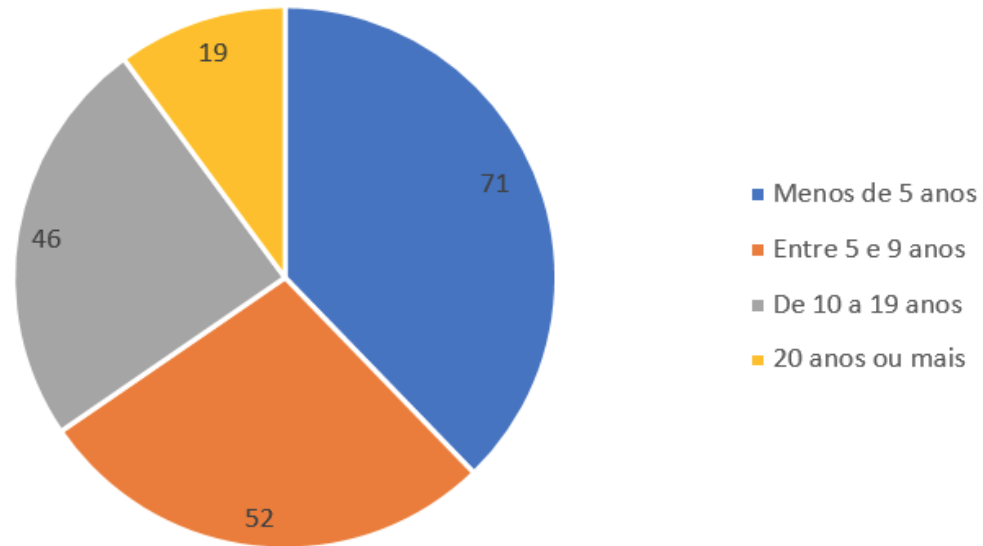
Faixa etária do pesquisadores



Menos de 25 anos	0	0,0%
De 25 a 34 anos	11	5,9%
De 35 a 44 anos	44	23,4%
De 45 a 54 anos	67	35,6%
De 55 a 64 anos	45	23,9%
65 anos ou mais	21	11,2%
TOTAL	188	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

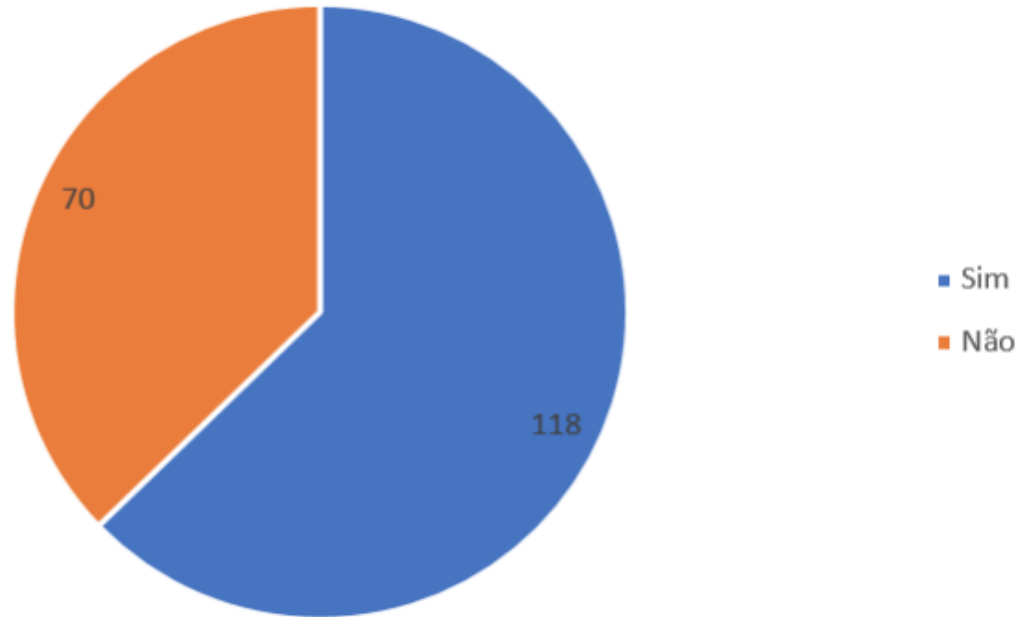
Tempo de atuação na pós-graduação



Menos de 5 anos	71	37,8%
Entre 5 e 9 anos	52	27,7%
De 10 a 19 anos	46	24,5%
20 anos ou mais	19	10,1%
TOTAL	188	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

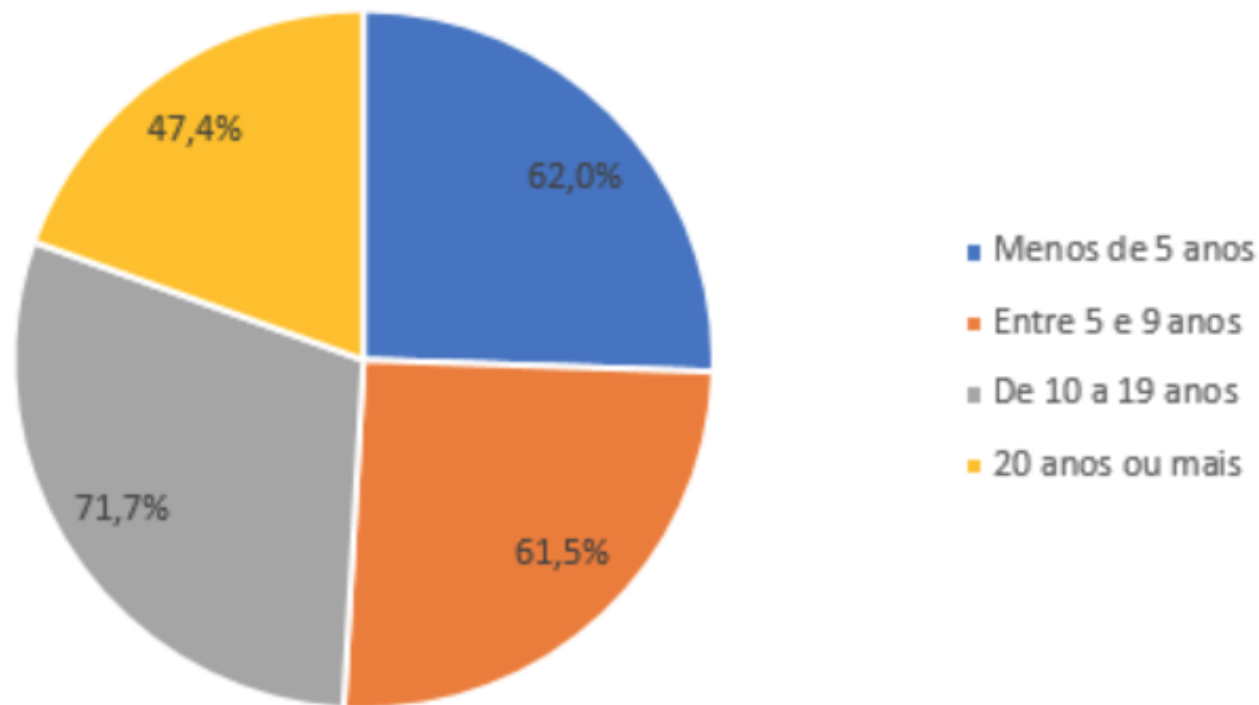
Realiza gestão de dados científicos?



Sim	118	62,8%
Não	70	37,2%
Total	188	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

Realiza gestão de dados científicos vs Tempo de atuação na pós-graduação



Menos de 5 anos	62,0%
Entre 5 e 9 anos	61,5%
De 10 a 19 anos	71,7%
20 anos ou mais	47,4%

Razões para não fazer a gestão de dados (desconhecimento) - #1

“Considero ser muito recente e ainda não tenho muito conhecimento como fazê-lo.”

"Falta de prática. Já li a respeito recentemente e é coisa nova."

"Desconheço métodos adequados de tratamento e armazenamento."

Razões para não fazer a gestão de dados (desconhecimento) - #2

"Desconhecimento de procedimento sobre como gerenciar e armazenar os dados científicos."

"Porque ainda tenho pouca familiaridade sobre esse procedimento. Preciso conhecer melhor as estratégias necessárias para o preparo e disponibilização dos dados de pesquisa nos repositórios."

"Por que nunca fui obrigada a fazer, e de fato, não sei onde começar! A única coisa que faço é guardar todos meus dados brutos (questionários, transcrições de entrevistas) em pastas - pastas físicas e digitais - estas últimas no meu micro e no Dropbox."

Razões para não fazer a gestão de dados (diversos) - # 1

"Concluo a pesquisa e descarto os demais dados."

"Falta de recursos para manter sistemas funcionando que permitam o acesso a dados. Tempo é um dos principais deles..."

"Publico os resultados das pesquisas."

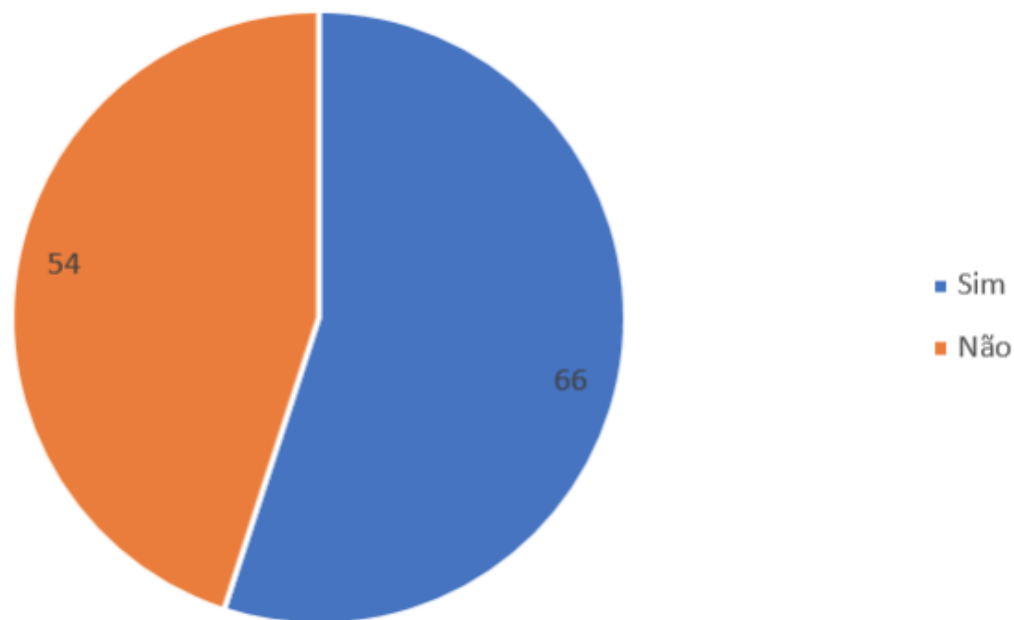
Razões para não fazer a gestão de dados (diversos) - #2

"Infelizmente ainda não faz parte das atividades relacionadas ao fazer científico."

Ainda não é uma tradição na nossa área. Guardei por vários anos, em fita magnética, os dados de minhas pesquisas. Entretanto, nunca recebi uma solicitação para compartilhar os dados! Assim, com o tempo, esses dados e o suporte de preservação ficaram defasados.

"Desinteresse."

Elabora Plano de Gestão de Dados científicos (PGD)?



Sim	66	55,0%
Não	54	45,0%
Total	120	100,0%

Razões para não elaborar um PGD (desconhecimento)

"Não tenho prática."

"Não incorporei ainda esta prática, ainda que a considere de suma importância."

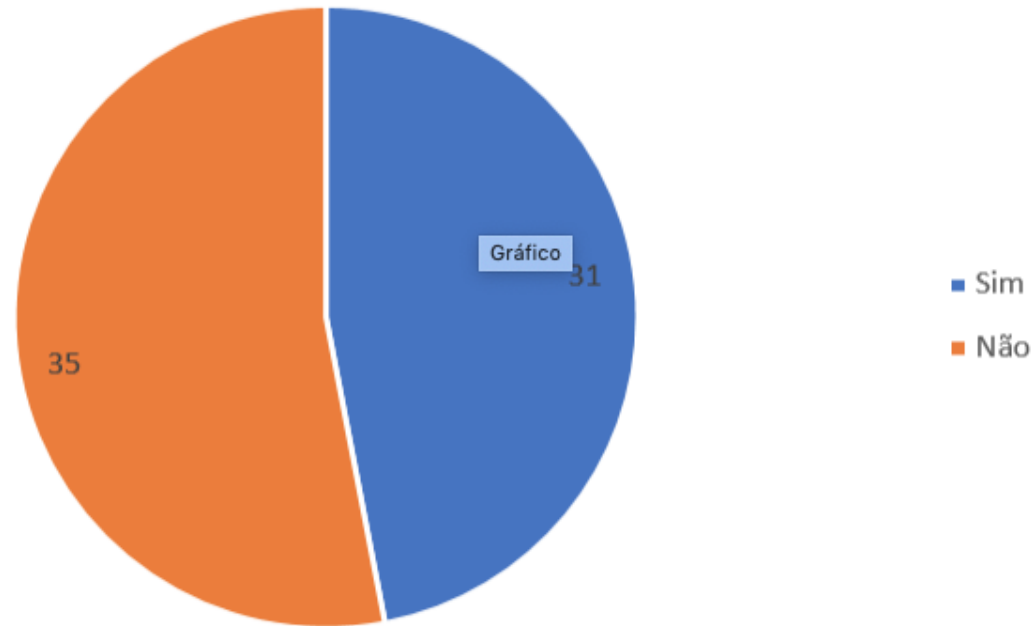
"Falta de capacitação técnica para tal."

"Preciso conhecer mais sobre o tema."

"Falta de conhecimento a respeito do assunto."

"Desinteresse."

Você faz uso de alguma ferramenta computacional para auxiliar na criação do Plano de Gestão de dados?



Sim	31	55,0%
Não	35	45,0%
Total	66	100,0%

Razões para não elaborar um PGD (diversos)

"Por falta de um software específico na faculdade."

"Prazos e outras atividades realizadas deixam o PGD como última prioridade, sendo no final não realizado."

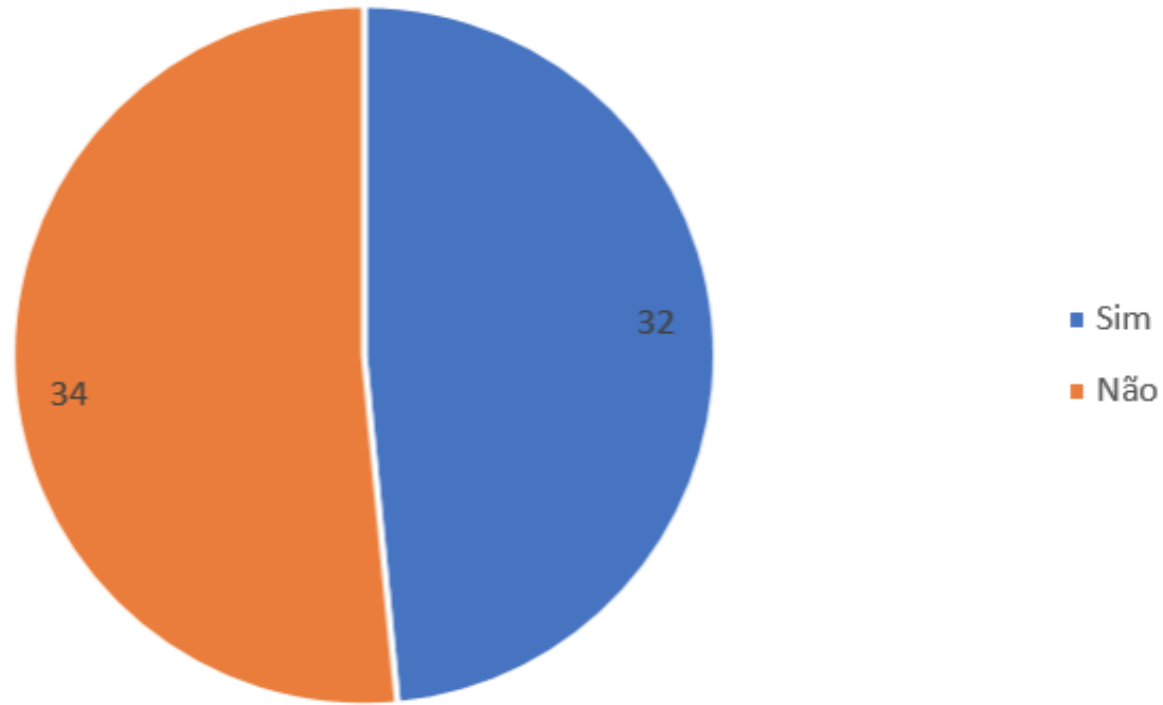
"Já possuo a prática de procurar organizar os dados da pesquisa em pastas do computador."

"JÁ FAÇO MILHÕES DE OUTRAS COISAS ABSOLUTAMENTE SOZINHO, SEM SALA PARA MEU GRUPO DE PESQUISA, NUMA MINÚSCULA E INSALUBRE SALA DE PROFESSOR, QUE SÓ DÁ PARA UMA PESSOA, SEM MOBILIÁRIO ADEQUADO, SEM ESTANTES, MAS QUE É COMPARTILHADA COM OUTRO DOCENTE...."

"A função do pesquisador não é realizar gestão de documentos - demanda de uma política institucional com pessoas qualificadas para desenvolver a gestão"

"Crio um arquivo para armazená-los e depois analisá-los, nada mais que isso."

Você faz uso de Metadados para descrever seus dados?



Sim	32	48,5%
Não	34	51,5%
Total	66	100,0%

Qual(is) padrão(ões) de metadados você utiliza para descrever seus dados.

Título, autor, assunto

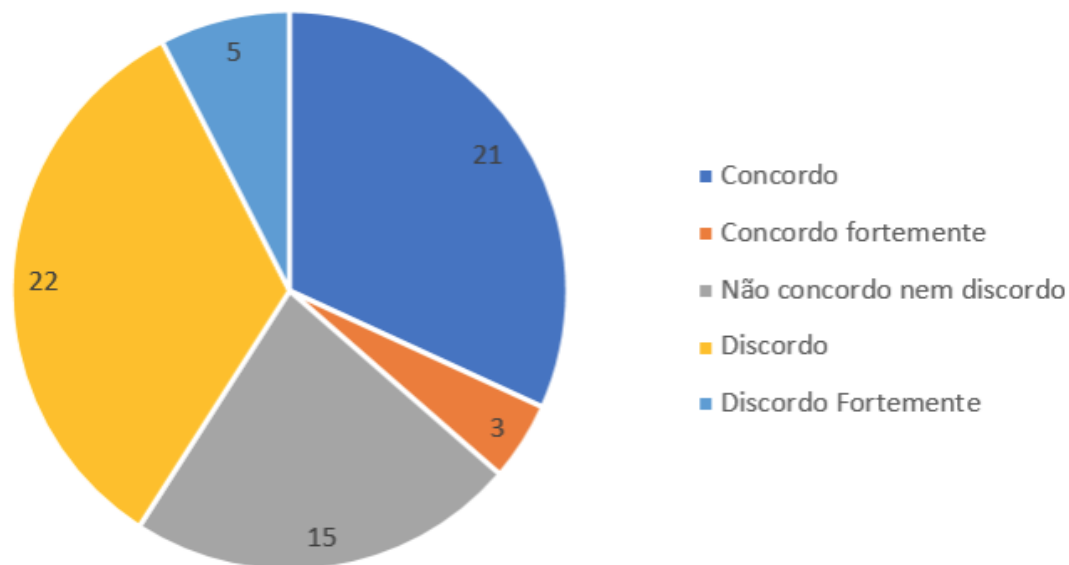
Categorias, indicadores, variáveis; uso de palavras-chave

Uso etiquetas com palavras-chave para catalogar a documentação física. Também uso esse recurso para a organização dos dados no computador (em pastas), bem como o uso de tags em documentos para facilitar a busca de materiais similares.

Normalmente, fazemos um backup da massa de dados e arquivamos, porém, sem o cuidado de estabelecer metadados.

Quando estou registrando e catalogando as referências que servirão de suporte teórico à análise de dados da pesquisa.

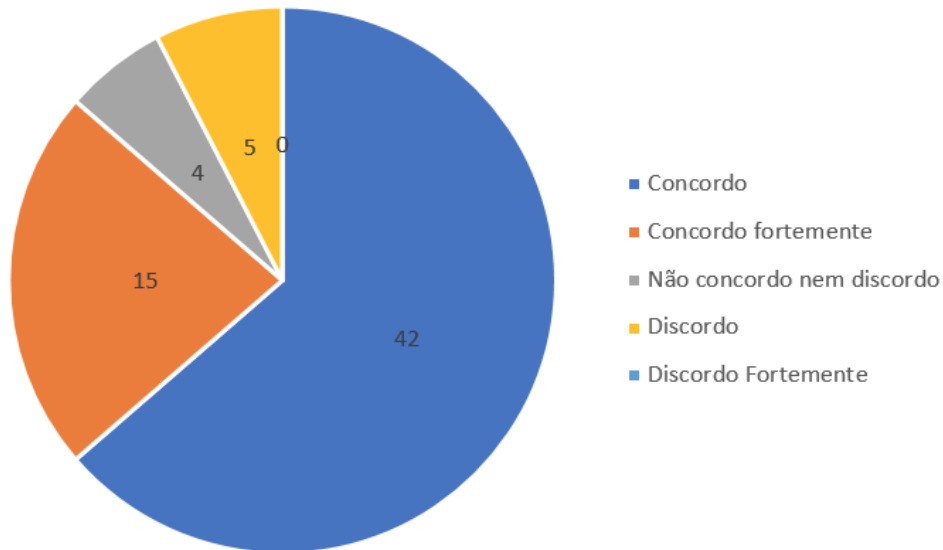
Estou disposto(a) a colocar TODOS os meus dados em um repositório central sem restrições de acesso



Concordo	21	31,8%
Concordo fortemente	3	4,5%
Não concordo nem discordo	15	22,7%
Discordo	22	33,3%
Discordo Fortemente	5	7,6%
TOTAL	66	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

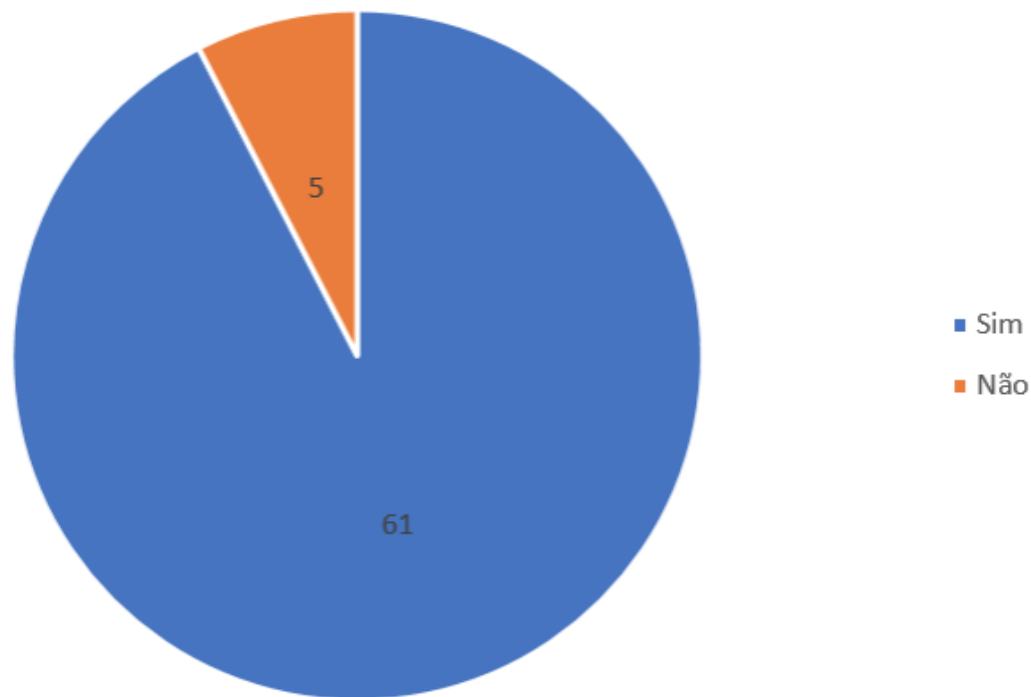
Usaria conjuntos de dados de outros pesquisadores, se esses conjuntos de dados estivessem facilmente acessíveis



Concordo	42	63,6%
Concordo fortemente	15	22,7%
Não concordo nem discordo	4	6,1%
Discordo	5	7,6%
Discordo Fortemente	0	0,0%
TOTAL	66	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

Os pesquisadores devem ter autonomia para definir um período de embargo



Sim	61	92,4%
Não	5	7,6%
TOTAL	66	100,0%

Fonte: Dados de pesquisa

Obrigado!